

Um vector $X = \begin{pmatrix} x_3 & x_1 - ix_2 \\ x_1 + ix_2 & -x_3 \end{pmatrix}$ se transforma pela lei: $X' = Q X Q^{-1}$; chamaremos de *spinor* uma matriz coluna do tipo $s = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$, onde u e v são números complexos, e que, numa rotação se transforma pela lei: $s' = Q s$

$$\text{ou } \begin{pmatrix} u' \\ v' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} \quad \text{ou } \begin{cases} u' = \alpha u + \beta v \\ v' = \gamma u + \delta v \end{cases}$$

É possível estabelecer uma correspondência entre um triedro ortogonal e um spinor⁽¹¹⁾⁽¹²⁾.

Restam agora 2 problemas:

1) Dada a representação (a_{ik}) da rotação, determinar Q , isto é, em termos geométricos, determinar o eixo e o ângulo de rotação.

2) Dada a matriz Q determinar a matriz (a_{ik}) , isto é, dado o eixo e o ângulo de rotação determinar (a_{ik}) .

Estes 2 problemas, com a respectiva discussão sobre os sinais, serão examinados no próximo artigo II, em que trataremos também o problema das reflexões e simetrias.

INSTITUTO DE FÍSICA TEÓRICA
SÃO PAULO, S. P. — BRASIL

⁽¹¹⁾ Veja CARTAN — loc. cit.

⁽¹²⁾ O conceito de spinor é da maior importância prática em física teórica, pois as partículas com spin 1/2, isto é com o momento angular intrínseco, são usualmente descritas por funções de onda do tipo

$\psi = \begin{pmatrix} u(xyz) \\ v(xyz) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$, onde $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$ se transforma como um spinor.

Problemas fundamentais da teoria da aproximação funcional

por Luís G. M. de Albuquerque

(Conclusão)

II. Observações e exemplos.

O teorema da existência da melhor aproximação x_0 de $y \in E$ numa variedade linear $V \subset E$, demonstrado para o caso de ser E um espaço vectorial normado (§7), não é construtivo nem foi possível até hoje estabelecer um método geral para a determinação de x_0 em tais espaços.

TATARKIEWICZ e SINGER, o primeiro estudando as propriedades do conjunto dos elementos x_0 (para qualquer $y \in E$) e o segundo passando ao espaço E^* das funcionais lineares definidas em E , procuraram recentemente resolver este problema em espaços de BANACH quaisquer. Se é certo que os resultados atingidos pelo segundo dão, como casos particulares, alguns teoremas já encontrados

para certos espaços conhecidos, é também verdade que o alcance das conclusões obtidas é limitado enquanto se não entra na concretização de E .

O leitor interessado poderá informar-se sobre a situação actual do problema nos trabalhos citados na bibliografia sob os números [1], [6] e [7].

Passaremos agora a enumerar como exemplos alguns dos casos mais importantes da teoria da aproximação funcional, com o que se encerrará esta exposição.

I. APROXIMAÇÃO POR POLINÓMIOS TRIGONOMÉTRICOS. No espaço de HILBERT completo $L^2[-\pi, \pi]$ (ver §5, exemplo VI), tome-se a variedade linear V gerada pelos vectores

$$x_k = \sin k t \quad (k = 1, 2, \dots, m).$$

Atendendo à expressão (5.7) do produto escalar, tem-se:

$$(x_k, x_j) = \int_{-\pi}^{\pi} \sin kt \cdot \sin jt \, dt = \begin{cases} 0 & \text{se } k \neq j \\ \pi & \text{se } k = j \end{cases}$$

Consideremos a função $y(t) \in L^2[-\pi, \pi] - V$. As equações do sistema

$$(y, x_k) - \sum_{i=1}^m \alpha_i^0 \cdot (x_i, x_k) = 0 \quad (k=1, \dots, m),$$

que determina as componentes α_i^0 da melhor aproximação $y_0(t)$ de $y(t)$ em V , simplificam-se neste caso, tomando a forma:

$$(y, x_k) = \pi \cdot \alpha_k^0.$$

Assim, é:

$$\alpha_k^0 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} y(t) \cdot \sin kt \cdot dt$$

e, portanto:

$$y_0(t) = \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^m \sin kt \cdot \int_{-\pi}^{\pi} y(t) \cdot \sin kt \, dt.$$

Se no mesmo espaço $L^2[-\pi, \pi]$ tomarmos o sistema de vectores

$$1, \cos x, \sin x, \dots, \cos mx, \sin mx$$

e o ortogonalizarmos, obtemos:

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{\cos x}{\sqrt{\pi}}, \frac{\sin x}{\sqrt{\pi}}, \dots, \frac{\cos mx}{\sqrt{\pi}}, \frac{\sin mx}{\sqrt{\pi}}.$$

Seja V' a variedade linear gerada por este sistema de vectores, e de novo se considere uma função $y(t) \in L^2[-\pi, \pi] - V'$. A melhor aproximação de $y(t)$ em V' tem as componentes (ver § 8):

$$\alpha_j^0 = (y, x_j) \quad (j = 1, 2, \dots, 2m+1)$$

onde é ($k = 1, 2, \dots, m$):

$$x_1 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}, x_{2k} = \frac{\cos kx}{\sqrt{2\pi}}, x_{2k+1} = \frac{\sin kx}{\sqrt{2\pi}},$$

isto é:

$$\alpha_1^0 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} y(t) dt; \alpha_{2k}^0 = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} y(t) \cos kt \, dt$$

e

$$\alpha_{2k+1}^0 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} y(t) \sin kt \, dt,$$

que são os primeiros coeficientes de FOURIER relativos à função $y(t)$. Assim, a melhor aproximação $y_0(t)$ de $y(t)$ em V' é dada por:

$$y_0(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} y(t) dt + \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sum_{k=1}^m \left(\cos kt \int_{-\pi}^{\pi} y(t) \cos kt \, dt + \sin kt \int_{-\pi}^{\pi} y(t) \sin kt \, dt \right).$$

Chamando, como é habitual, polinómio trigonométrico de ordem m a qualquer dos elementos da variedade linear V' , podemos dizer que: a melhor aproximação de qualquer $y(t) \in L^2[-\pi, \pi]$ dada por um polinómio trigonométrico de ordem m é construída com os coeficientes de FOURIER respeitantes àquela função.

II. O TEOREMA DE HAAR. Seja C o espaço das funções contínuas definidas sobre o conjunto limitado e fechado D (Ver exemplo II, §§ 3 e 4); e

$$x_i(t) \in C \quad (i = 1, 2, \dots, m)$$

m funções linearmente independentes de C , gerando a variedade linear V . Como C é um espaço linear normado, considerando a função $y(t) \in C - V$ existe (Teorema de existência, § 7) em V ao menos um elemento

$$y_0(t) = \sum_{k=1}^m \alpha_k^0 \cdot x_k(t) \in V$$

à mínima distância de $y(t)$

$$\sup_{t \in D} |y(t) - y_0(t)| =$$

$$= \inf_{\alpha_k} \sup_{t \in D} \left| y(t) - \sum_{k=1}^m \alpha_k \cdot x_k(t) \right|.$$

O teorema de HAAR dá as condições em que a melhor aproximação é única, e enuncia-se deste modo:

TEOREMA. *A melhor aproximação de $y(t)$ em V é única, quando cada elemento da variedade linear V não tem em D mais do que $m-1$ raízes distintas (1).*

O teorema aplica-se, em particular, quando se considera o caso da variedade linear de C constituída pelas funções linearmente independentes $1, t, t^2, \dots, t^{m-1}$. É usado com êxito no problema da solução aproximada de um sistema incompatível de um número infinito de equações lineares (2).

III. O PROBLEMA DE TCHEBICHEV. Consideremos o intervalo $[a, b]$ e os polinómios

$$A(x) = a_0 x^{m-\mu} + \dots + a_{m-\mu} \quad (a_0 \neq 0)$$

$$B(x) = b_0 x^{n-\nu} + \dots + b_{n-\nu},$$

não tendo o primeiro zeros naquele intervalo. Com $\varphi(x) \in C[a, b]$, considere-se o conjunto \mathcal{R} das funções

$$R(x) = \varphi(x) \cdot \frac{B(x)}{A(x)}.$$

Dada qualquer função $f(x) \in C[a, b]$ o problema de TCHEBICHEV consiste em saber se existe (e no caso afirmativo, construí-la) uma função $R_0(x) \in \mathcal{R}$ tal que:

$$\max_{x \in [a, b]} |f(x) - R_0(x)| =$$

$$= \min_{R(x) \in \mathcal{R}} \max_{x \in [a, b]} |f(x) - R(x)| = \delta(f, \mathcal{R})$$

(1) HAAR demonstrou este teorema em «Die Minkowski Geometrie und die Annäherung an stetige Funktion», in *Math. Ann.*, 78 (1918). Ver ACHIESER *Vorlesungen über Appr.*, ed. cit., pag. 67 e ss.

(2) ACHIESER, *op. cit.*

TCHEBICHEV provou que (1):

a) existe sempre uma função $R_0(x) \in \mathcal{R}$ nas condições exigidas;

b) aceites como indistintas as fracções $\frac{B(x)}{A(x)}$ com a mesma expressão mais simples, $R_0(x)$ é única e caracterizada pela seguinte propriedade: a sucessão de pontos de $[a, b]$ onde a diferença $f(x) - R_0(x)$ toma o valor $\delta(f, \mathcal{R})$ com sinais alternados não pode ser excedido pelo número $m+n+2-d$, com $d = \min.(\mu, \nu)$.

No caso particular de $A(x) \equiv 1$, cai-se na determinação da melhor aproximação de funções contínuas por polinómios de determinado grau (em dado intervalo $[a, b]$).

Seja $f(x) \in C[a, b]$ e designemos por π_n o conjunto dos polinómios de grau n e coeficientes reais:

$$P(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n;$$

pode ser $a_0 = 0$, e portanto

$$\pi_0 \subset \pi_1 \subset \dots \subset \pi_n \subset \dots;$$

sendo

$$(11.1) \quad 0 < \Delta_n = \inf_{P \in \pi_n} \max_{x \in [a, b]} |f(x) - P(x)|$$

tem-se

$$\Delta_0 > \Delta_1 > \dots > \Delta_n > \dots$$

e um teorema de WEIERSTRASS (2) estabelece que:

$$\lim_n \Delta_n = 0;$$

e assim, fixado $\varepsilon > 0$, é sempre possível escolher um número $n_0(\varepsilon)$ e um polinómio de grau $n > n_0(\varepsilon)$ de tal modo que

$$\max_{x \in [a, b]} |f(x) - P_0(x)| < \varepsilon$$

O ponto de vista de TCHEBICHEV era, porém,

(1) ACHIESER, *op. cit.*, cap. 2°.

(2) NATANSON, *Theorie der Funktionen einer reellen Veränderlichen*, Berlin, 1954, pag. 107 e ss.

diferente: interessava-lhe estudar, para cada n , a existência de um polinómio $P_0(x) \in \pi_n$ tal que

$$(11.2) \quad \Delta_n = \max_{x \in [a, b]} |f(x) - P_0(x)|$$

com Δ_n dado por (11.1).

Chamando *sucessão alternante* de TCHEBICHEV em $[a, b]$ e relativa a um polinómio $P(x) \in \pi_n$ qualquer sucessão (finita)

(11.3) $x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1} < x_{n+2}$, $x_i \in [a, b]$ onde a diferença $P(x) - f(x)$ toma o valor comum Δ_n com sinais alternados, pode-se provar que:

1.º) Em cada π_n existe um e um só polinómio que verifica (11.2) e

2.º) Sendo

$$\Delta_Q = \max_{x \in [a, b]} |f(x) - Q(x)|$$

para $Q(x) \in \pi_n$, se relativamente a este polinómio existe uma sucessão alternante (11.3) com $n+2$ pontos e tal que $|f(x_i) - Q(x_i)| = \Delta_Q$ ($i = 1, 2, \dots, n+2$) então é $\Delta_Q = \Delta_n$ e $Q(x)$ é o polinómio de melhor aproximação: $Q(x) \equiv P_0(x)$ (*).

Este resultado, se ainda não aponta um método de rotina para a determinação de $P_0(x)$, pode orientar o caminho que leva a construir aquele polinómio. Vamos concretizar esta afirmação procurando o polinómio de 1.º grau que é melhor aproximação da função $f(x) \in C[a, b]$, supondo esta duas vezes derivável e com sinal constante (por exemplo: $f''(x) > 0$) em $[a, b]$.

Seja $P(x) = Ax + B$, com os coeficientes A e B a determinar, o polinómio de melhor aproximação, e $x_1 < x_2 < x_3$ a sucessão alternante a respeito de $P(x)$, tendo-se certamente $x_2 \in (a, b)$. Como a diferença $f(x) - P(x)$ é máxima ou mínima nos pon-

tos da sucessão alternante e x_2 é um ponto interior de $[a, b]$, tem-se:

$$f'(x_2) - P'(x_2) = 0$$

donde resulta

$$(11.4) \quad A = f'(x_2)$$

Como $f''(x) > 0$ em $[a, b]$, é $f'(x)$ monótona crescente nesse intervalo, e só uma vez pode nele atingir o valor A ; e como se existisse algum outro extremante x_0 de $f(x) - P(x)$ interior ao intervalo, ele imporia, como x_2 , $f'(x_0) = A$, segue-se que os outros pontos da sucessão alternante são a e b , isto é

$$x_1 \equiv a < x_2 < x_3 \equiv b.$$

Sendo $f''(x) > 0$ em $[a, b]$, o extremo atingido em x_2 é com certeza um mínimo; $f(x) - P(x)$ tem portanto máximos em a e b , e fica

$$\begin{aligned} f(a) - Aa - B &= f(b) - Ab - B = \\ &= -\{f(x_2) - P(x_2)\} \end{aligned}$$

e portanto

$$\begin{aligned} A &= \frac{f(b) - f(a)}{b - a}, \quad B = \frac{f(a) + f(x_2)}{2} - \\ &\quad - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \cdot \frac{a + x_2}{2} \end{aligned}$$

e sendo $x_2 \in [a, b]$ determinado pelo teorema de LAGRANGE, pois (11.4) e a primeira destas últimas igualdades mostram que

$$f'(x_2) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

(como exemplo o leitor pode aplicar estas indicações ao caso de ser $f(x) = \sqrt{x}$, em $[0, 1]$; o polinómio obtido será $P(x) = x + \frac{1}{8}$).

IV. PROBLEMA PROPOSTO. As funções esféricas principais de ordem l , $Y_l^m(\theta, \varphi)$ ($m = -l, \dots, +l$), definidas sobre a esfera

(*) NATANSON, *Konstruktive Funktionentheorie*, Berlin, 1955, Cap. 2.º.

de centro na origem e raio unitário (e cujo quadrado do valor absoluto é integrável), são dadas por

$$Y_l^m(\theta, \varphi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{im\varphi} \cdot F_l^m(\theta)$$

onde $F_l^m(\theta)$ estão relacionadas com os polinómios e as funções associadas de LEGENDRE. As funções $Y_l^m(\theta, \varphi)$ são base (orto-normada) de uma variedade linear V do espaço E das funções de quadrado integrável definidas naquela superfície esférica, onde foi introduzido um produto escalar por ($f, g \in E$)

$$(f, g) = \int_0^{2\pi} \int_0^\pi f(\theta, \varphi) \cdot \overline{g(\theta, \varphi)} \sin \theta \, d\theta \, d\varphi$$

Construir a melhor aproximação de $f \in E$ em $V(*)$.

(*) Sugere-se a leitura de I. M. GELFAND e Z. Ya. SAPIRO, «Representations of the group of rotations in three-dimensional space and their applications», *Amer. Math. Soc. Translations*, Vol. 2 (1956), pag. 207 e ss., principalmente § 3.

BIBLIOGRAFIA

- [1] N. I. ACHESER, *Vorlesungen über Approximations-theorie*, Berlin, 1953.
- [2] G. FREUD, «Über einseitige Approxim. durch Polynome», *Acta Sc. Math.*, 16 (1955), p. 12.
- [3] P. R. HALMOS, *Finite dimensional vector space*, Princeton, 1948.
- [4] P. R. HALMOS, *Introduction to HILBERT space and the theory of spectral multiplicity*, New-York, 1951.
- [5] L. A. LJUSTERNIK e W. L. SOBOLEW, *Elemente der Funktionalanalysis*, Berlin, 1955.
- [6] I. P. NATANSON, *Konstruktive Funktionentheorie*, Berlin, 1955.
- [7] I. SINGER, «Caracterisation des éléments de meilleure approximation...», *Acta Math. Sc.*, 17 (1956), pag. 181.
- [8] I. SINGER, «Supra unicitatii elementerlui de cea mai buna aproximatie in spatii BANACH oarecare», *Studii sier. Math.*, 8 (1957), pag. 235.
- [9] K. TATARKIEWICZ, «Une théorie généralisée de la meilleure approximation», *Ann. Univ. Marie-Curie Sklodowska*, A, 6 (1952), pag. 19.

MOVIMENTO MATEMÁTICO

3.º ASSEMBLEIA GERAL DA UNIÃO MATEMÁTICA INTERNACIONAL CONGRESSO INTERNACIONAL DE MATEMÁTICOS 1958

De 1 a 13 de Agosto de 1958 teve lugar na cidade escocesa de St. Andrews a 3.ª Assembleia Geral da União Matemática Internacional. Entre os numerosos assuntos discutidos, tratou-se dos planos de futuras actividades (tais como intercâmbio de matemáticos, publicações científicas, ensino matemático, congressos e simpósios, etc.), da revisão dos estatutos e da eleição do novo Comité Executivo, que ficou assim constituído: Presidente, R. NEVANLINNA; Vice-Presidentes, P. ALEXANDROFF e M. MORSE; Secretário, B. ECKMANN; outros membros: K. CHANDRASEKHARAN, C. CHOQUET, K. KNESER, J. F. KOKSMA e C. KURATOWSKI. Foi delegado português a esta Assembleia o signatário.

Seguidamente, de 13 a 21 de Agosto, efectuou-se em Edimburgo o Congresso Internacional de Matemáticos, que decorreu com a animação e o nível peculiares a estes congressos (cerca de 2.000 congressistas).

Os trabalhos repartiram-se pelas seguintes secções: I) Lógica e fundamentos; II A) Álgebra; II B) Teoria dos números; III A) Análise clássica; III B) Análise funcional; IV) Topologia; VA) Geometria algébrica; VB) Geometria diferencial; VI) Probabilidades e Estatística; VII A) Matemática aplicada; VII B) Física Teórica; VII C) Análise numérica; VIII) História e Educação. Foram expostas quatro comunicações por congressistas portugueses: *Idéaux demi-premiers; μ et p-systèmes d'idéaux* (A. ALMEIDA COSTA); *Homomorphisms of modular systems e Estimation by the minimum discrepancy method* (J. TIAGO DE OLIVEIRA); *Deux généralisations successives de la notion de distribution* (J. S. e SILVA).

O próximo congresso terá lugar, provavelmente, em Estocolmo (1962).