

GROTHENDIECK

“A própria ideia de esquema é de simplicidade infantil – tão simples, tão humilde, que ninguém antes de mim se tinha atrevido a descer tão baixo.”



PEDRO J. FREITAS
Universidade de
Lisboa

pedro@ptmat.fc.ul.pt



MANUEL SILVA
Universidade
Nova de Lisboa

mnas@fct.unl.pt

No passado dia 13 de novembro, uma notícia percorreu vários jornais: a da morte de Alexander Grothendieck, um dos maiores matemáticos do século XX, considerado por muitos o maior de todos. A sua vida, para além da matemática, presta-se a ser lembrada também pelo seu percurso, pelas suas opções políticas e sociais, pelo seu recolhimento radical nos Pirenéus no fim da sua vida. Aqui vamos falar um pouco da matemática que Grothendieck nos deixou. Dada a vastidão da sua obra, vamos concentrar-nos apenas num dos maiores problemas do seu tempo, que ele resolveu em grande parte: a demonstração das conjeturas de Weil.

Antes, porém, de entrarmos em detalhes matemáticos, queremos falar do método que Grothendieck preferia para fazer matemática, o método do “mar que sobe”, envolvendo os problemas e fazendo-os suavemente desaparecer. Citamos a sua autobiografia.

“Consideremos, por exemplo, a tarefa de demonstrar um teorema que ainda permanece hipotético (coisa que, para alguns, parece resumir todo o trabalho matemático). Vejo duas maneiras de o fazer. [...]”

A imagem que me apareceu há algumas semanas era a seguinte. [A] coisa desconhecida pareceu-me ser como uma porção de terra, uma grenda compacta relutante em permitir a entrada. Podemos atacá-la com picaretas ou pés-de-cabra

ou mesmo martelos pneumáticos: esta é a primeira abordagem, correspondente ao ‘escopro’ (com ou sem martelo).

A outra é a do mar. O mar avança gradual e silenciosamente, nada se parece quebrar, nada mexe, a água está tão longe que mal a ouvimos... No entanto, ela acaba por cercar a substância indómita, esta torna-se gradualmente uma península, em seguida uma ilha e depois uma ilhota, que acaba por ser submersa por sua vez, como se se tivesse finalmente dissolvido no oceano que se estende até ao horizonte...”

Récoltes et Semailles

Deligne também corrobora este ponto de vista. Segundo ele, nas palestras de Grothendieck, apresentavam-se “pequenos passos e definições, nada parece acontecer, mas no fim da palestra aparece um teorema claramente não trivial.”

Depois de estudar mais ou menos autonomamente, nos anos 50 Grothendieck dedica-se à análise funcional, no seguimento da tese de doutoramento que escreveu, aos 25 anos, sob a orientação de Schwarz. É em 1957 que começa a dedicar-se mais intensamente a questões de geometria algébrica, instalando-se no Institut des Hautes Études Scientifiques (IHES), então recentemente fundado. Nesse instituto a investigação é feita em seminários, que funcionam efetivamente como grandes grupos de traba-

lho intensivo, com discussões que chegam a durar mais de dez horas.

Nesses anos, Grothendieck ganhou fama ao demonstrar o teorema de Riemann-Roch-Hirzebruch, sobre a co-homologia de variedades complexas compactas. Uma co-homologia é uma sucessão de grupos abelianos que pode associar-se a uma determinada estrutura e que contém informação importante sobre essa estrutura, e foi uma das ferramentas de investigação mais frutíferas dentro do trabalho de Grothendieck. Pode definir-se uma co-homologia para qualquer espaço topológico, e esta descreve algumas características desse espaço, como, por exemplo o número e a posição relativa dos seus "buracos". Por exemplo, a co-homologia de um plano é diferente da co-homologia de um plano ao qual se retira um ponto.

Um dos objetos que Grothendieck criou (embora baseando-se em ideias já conhecidas) e usou no seu trabalho de forma central foram os famosos *esquemas*, objetos muito abstratos que generalizam o conceito de variedade algébrica.

Uma variedade algébrica é o conjunto de zeros comuns a uma família de polinómios, geralmente em várias

variáveis. São exemplos de variedades: circunferências, elipses, cónicas ou quádricas (neste caso, usando apenas polinómios de grau dois). A definição destas variedades depende do lugar onde procuramos os zeros: por exemplo, em \mathbb{R}^2 , a variedade definida pelo polinómio $x^2 + y^2 + 1 = 0$ é vazia, mas isso não acontece se a considerarmos definida sobre \mathbb{C}^2 . Um esquema é um conceito mais abstrato que generaliza este.

Um dos seus companheiros de trabalho foi Jean-Pierre Serre, que, segundo Grothendieck, preferia o método de atacar os problemas a escopro e martelo, ainda que com grande elegância, indo diretamente à resposta. Foi Serre que, num seminário, apresentou uma demonstração parcial de uma das conjeturas de Weil, baseada justamente no estudo de um dos grupos de co-homologia de certas estruturas. Serre achava que tinha "forçado" a demonstração para obter os grupos de co-homologia, mas Grothendieck achou que os conceitos poderiam ser mais frutíferos, podendo ser trabalhados no sentido de se obter todos os grupos de co-homologia.

Com a colaboração de Artin, Grothendieck dedica-se à demonstração das conjeturas de Weil, desenvolvendo uma

Alexander Grothendieck no Institut des Hautes Études Scientifiques.



certa co-homologia inspirada no trabalho de Serre. Descrevemos brevemente estas conjecturas.

Seja F_q um corpo finito com q elementos e K o seu fecho algébrico. Seja X uma variedade projetiva sobre K (isto é, é o conjunto de zeros de uma família de polinómios homogêneos de coeficientes inteiros).

Seja N_r o número de pontos de X cujas coordenadas pertencem a F_{q^r} , corpo com q^r elementos, para $r = 1, 2, \dots$. Com estes números N_r , construímos agora uma função, chamada função zeta de X , definida do seguinte modo:

$$Z(t) = \exp \left(\sum_{r=1}^{\infty} N_r \frac{t^r}{r} \right).$$

As conjecturas são então sobre esta função $Z(t)$:

- (1) $Z(t)$ é uma função racional de t , isto é, pode ser escrita como quociente de dois polinómios em t ,
- (2) mais precisamente, se $n = \dim X$, temos

$$Z(t) = \frac{P_1(t)P_3(t)\dots P_{2n-1}(t)}{P_0(t)P_2(t)\dots P_{2n}(t)},$$

em que cada raiz de cada $P_i(t)$ é um número complexo de módulo $q^{-i/2}$;

- (3) as raízes de $P_i(t)$ são trocadas com as raízes de $P_{2n-i}(t)$ pela substituição $t \mapsto 1/q^n t$,
- (4) se X se obtiver como redução, módulo p , de uma variedade \bar{X} definida sobre um subcorpo de \mathbb{C} , então $b_i := \text{gr } P_i(t)$ é o i -ésimo número de Betti de \bar{X} .

A última parte de (2) é conhecida como a hipótese de Riemann (para esta função zeta, não para a função zeta de Riemann) e a afirmação (3) pode ser reescrita como uma equação funcional, satisfeita por $Z(t)$:

$$Z \left(\frac{1}{q^n t} \right) = \pm q^{nE/2} t^E Z(t),$$

em que E é a característica de Euler de X .

Grothendieck tentou então criar uma co-homologia de certos espaços, de tal modo que, depois de e bem estabelecida e estudada, a demonstração destas conjecturas aparecesse simplesmente, como o mar subindo. O próprio Weil já tinha ensaiado uma co-homologia (chamada co-homologia de Weil), Grothendieck criou a co-homologia *étale*, que viria a ser uma das ferramentas fundamentais da demonstração destas conjecturas. Esta demonstração, em todo o caso, foi apenas terminada por Deligne, seu aluno, que acabou por obter uma demons-

tração muito subtil e intrincada do resultado, usando indução na dimensão da variedade.

Sobre o seu trabalho acerca das conjecturas de Weil, disse Grothendieck:

“A coisa mais crucial aqui, do ponto de vista das conjecturas de Weil, é que a nova noção [de espaço] é suficientemente vasta para associar a cada esquema um ‘espaço generalizado’ ou *topos* (chamado o *topos étale* do esquema em questão). Certos ‘invariantes de co-homologia’ deste *topos* (infantis na sua simplicidade!) pareciam ter uma boa hipótese de fornecer ‘o que seria necessário’ para dar às conjecturas o seu significado completo e (quem sabe!) talvez fornecer os meios para a sua demonstração.

A própria ideia de esquema é de simplicidade infantil – tão simples, tão humilde, que ninguém antes de mim se tinha atrevido a descer tão baixo. Em resumo, tão infantil que durante anos, e apesar das evidências, para muitos dos meus colegas eruditos ‘não era uma coisa séria’.”

Récoltes et Semailles

Estes desenvolvimentos teóricos, abstratos, em geometria algébrica foram postos em livro nos famosos *Éléments de Géométrie Algébrique* (EGA, que alguns matemáticos comparam aos *Elementos* de Euclides), e *Séminaire de Géométrie Algébrique*, escritos com o auxílio de Dieudonné. Estes descrevem a investigação feita no IHES nos anos 50 e 60 e tornaram-se de tal modo centrais na disciplina que Serre abriu uma palestra em Estocolmo em 1962 começando por dizer que, ao falar de Geometria Algébrica, tomava a expressão no sentido “que veio a tornar-se o seu após estes últimos anos: o da teoria dos esquemas”. Terminamos com uma frase tirada do início dos EGA que diz algo quer sobre o conteúdo quer sobre o estilo do trabalho de Grothendieck: “É adequado dar à geometria algébrica toda a generalidade e a flexibilidade desejáveis, assentando-a sobre a noção de esquema”.