

Anàlogamente, mostram as igualdades

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_1 & 0 \\ 0 & \varepsilon_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_2 & 0 \\ 0 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 \\ 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon & 0 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_1 & 0 \\ 0 & \varepsilon_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon \\ \varepsilon & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_1 \\ \varepsilon_1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_2 & 0 \\ 0 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon \\ \varepsilon & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_1 \\ \varepsilon_1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_2 \\ \varepsilon_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 \\ 0 & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon & 0 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix}$$

que as 4 matrizes  $I, c, d, g$  (que têm iguais os elementos não nulos) constituem novo sub-grupo de  $G_8$ .

Facilmente se veria que não há outros divisores próprios além dos que encontramos:

$$I; \{I, a\}; \{I, b\}; \{I, c\}; \{I, d\}; \{I, g\};$$

$$\{I, e, e^2, e^3\} \equiv \{I, e, e, f\} \equiv \{I, f, f^2, f^3\};$$

$$\{I, a, b, c\}; \{I, c, d, g\}.$$

Estes resultados estão de acordo com o facto de todo o grupo de ordem  $p^n$  ( $p$  primo) ter  $p+1$  divisores de ordem  $p^z$ ; e permitem-nos desenhar (fig. 2) o gráfico da estrutura dos sub-grupos de  $G_8$  que, como mostra a sub-estrutura assinalada (e outras existem isomorfas a ela), é uma estrutura não modular.

Pode mesmo afirmar-se que 8 é a menor ordem de um grupo cujos divisores têm estrutura não modular,

de acordo com o seguinte teorema que o exemplo apresentado nos sugeriu.

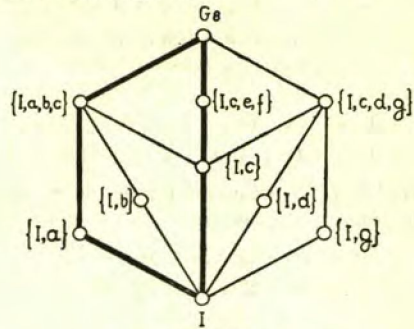
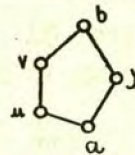


Fig. 2

**TEOREMA:** É modular a estrutura dos sub-grupos de qualquer grupo de ordem inferior a 8.

Com efeito, para que a estrutura não seja modular deve conter uma subestrutura isomorfa de



Ora o caso mais simples que se pode apresentar é aquele em que  $a$  é de ordem 1 (grupo unidade),  $u$  de ordem 2,  $v$  de ordem 4,  $b$  de ordem 8, q. e. d.

## Uma desigualdade entre números positivos

por **Maurício Matos Peixoto** (Rio de Janeiro)

Sejam  $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$ ,  $n$  números não-negativos e suponhamos que dois deles, pelo menos, sejam diferentes de zero, isto é

$$x_{n-1} > 0.$$

Ponhamos

$$S = x_1 + \dots + x_n.$$

Vamos demonstrar a relação

$$(1) \quad \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{S-x_i} \geq \frac{n}{n-1}.$$

Com efeito, ponhamos

$$(2) \quad P = (S-x_1) \dots (S-x_n), P_i = \frac{P}{S-x_i} \quad (i=1, \dots, n).$$

É claro, então, que

$$(3) \quad 0 < P_1 \leq P_2 \leq \dots \leq P_n.$$

A relação (1) a demonstrar é equivalente a

$$(4) \quad \sum_{i=1}^n P_i x_i \geq \frac{n}{n-1} P$$

que se obtém de (1) multiplicando ambos os membros por  $P$ . Mas (4) ficará demonstrada se mostrarmos que

$$(5) \quad A = \sum_{i=1}^n [(n-1) P_i x_i - P] \geq 0.$$

Mas, em virtude de (2),

$$(n-1) x_i P_i - P = (n-1) x_i \frac{P}{S-x_i} - P = P_i (n \cdot x_i - S)$$

e, portanto,

$$A = \sum_{i=1}^n P_i [n \cdot x_i - S].$$

Ponhamos

$$A_k = \sum_{i=1}^k P_i (n x_i - S), \quad (k=1, 2, \dots, n).$$

